PROGETTO TECNICO

APPALTO SPECIFICO PER LA FORNITURA DI LENTI INTRAOCULARI, MATERIALE VISCOELASTICO, SOLUZIONI SALINE E SOLUZIONE CONSERVANTE CORNEE PER IL TERRITORIO DELLA REGIONE EMILIA-ROMAGNA

RELAZIONE TECNICA ILLUSTRATIVA

1. Premessa: il gruppo di lavoro

Il gruppo di lavoro "Fornitura di lenti intraoculari, materiale viscoelastico, soluzioni saline e soluzioni conservanti cornee", formato da esperti del settore sanitario, in rappresentanza delle Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna interessate alla procedura di gara, ha proceduto alla verifica e standardizzazione dei prodotti di maggiore utilizzo nelle varie Aziende sanitarie, individuando 15 lotti, uno per ciascuna tipologia di prodotto, così ripartiti: lenti intraoculari (lotti da 1 a 7), materiale viscoelastico (lotti da 8 a 11), soluzioni saline (lotti da 12 a 14), soluzione conservante cornee (lotto 15). Tale suddivisione dei lotti è stata valutata dal gruppo di lavoro idonea a coprire la maggior parte delle casistiche cliniche per le quali siano richiesti i prodotti in oggetto.

La gara è alla sua terza edizione per quanto riguarda la fornitura di lenti intraoculari e materiale viscoelastico.

Il gruppo di lavoro, dopo aver individuato i prodotti da inserire in gara, ha redatto il capitolato tecnico, partendo dal confronto con il capitolato della precedente edizione e successivamente adattandolo ai prodotti di più recente introduzione sul mercato.

2. Altre esperienze di gara

Nel panorama nazionale, le principali procedure di gara ad evidenza pubblica aventi ad oggetto lenti intraoculari, materiale viscoelastico e soluzioni saline, sono di seguito elencate:

1. Procedura indetta nel 2016 dalla CRA Regione Liguria, distinta in 9 lotti con un importo complessivo a base d'asta di € 9.688.464,00. Tale procedura, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prevedeva la stipula di una Convenzione per ciascun lotto con il fornitore aggiudicatario;
2. Procedura indetta nel 2016 da Arca Lombardia, distinta in 30 lotti con un importo complessivo a base d'asta di € 8.776.639,50. Tale procedura, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prevedeva la stipula di una Convenzione per ciascun lotto con il fornitore aggiudicatario;
3. Procedura indetta nel 2017 dalla CUC Regione Valle d'Aosta, distinta in 9 lotti con un importo complessivo a base d'asta di € 966.375,00. Tale procedura, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, prevedeva la stipula di una Convenzione per ciascun lotto con il fornitore aggiudicatario.

3. Principali elementi della procedura di gara

L'affidamento avverrà mediante procedura ristretta ex art 61 D.lgs. n. 50 del 2016 a seguito dell'istituzione del Sistema Dinamico di Acquisizione (SDA) "Lenti intraoculari", ampliato anche

all'ulteriore categoria merceologica "materiale viscoelastico, soluzioni saline e soluzione conservante cornee".

Il presente appalto specifico prevede la formulazione di 15 lotti di prodotto, articolati come segue:

LOTTI	DESCRIZIONE LOTTO
1	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo non precaricate
2	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate
3	lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate
4	lenti intraoculari acriliche idrofiliche precaricate
5	lenti intraoculari acriliche idrofiliche non precaricate
6	lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate
7	lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate
8	sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare
9	sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare
10	sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva
11	sostanza viscoelastica coesiva-dispersiva
12	soluzione salina bilanciata sterile da 500 ml
13	soluzione salina bilanciata sterile flacone da 15 ml
14	soluzione salina bilanciata sterile plus da 500 ml
15	soluzione conservante cornee

LOTTI DA 1 A 7

Per quanto riguarda i lotti da 1 a 7, l'Agenzia stipulerà Accordi Quadro tra operatori economici, ai sensi dell'art. 54, comma 4, lett. a) del D. Lgs. n. 50/2016, con la ripartizione di seguito riportata:

- **LOTTI 1-3-4-5-6 e 7**:
  - accordo per un quantitativo pari al **70% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
  - accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto;

In presenza di una sola offerta valida, verrà attribuita all'aggiudicatario la quota dell'80%.

- **LOTTO 2**:
  - accordo per un quantitativo pari al **50% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
  - accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto;
  - accordo per un quantitativo pari al **20% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il terzo punteggio complessivo più alto.

Nel caso in cui risultino aggiudicatari due soli offerenti la quota del 20% sarà distribuita proporzionalmente: al primo spetterà la quota del 62,5% e al secondo quella del 37,5%.
In presenza di una sola offerta valida, verrà attribuita all'aggiudicatario la quota dell'80%.

LOTTI DA 8 A 15
Per quanto riguarda i lotti da 8 a 15, l'Agenzia stipulerà Convenzioni con un solo aggiudicatario.

4. Analisi della domanda

Dall'analisi dei dati richiesti agli utilizzatori, è emerso che nel **triennio** il numero complessivo di dispositivi medici necessario a coprire il fabbisogno delle aree territoriali individuate è pari a 570.789, così ripartito per singoli lotti di prodotto:

LOTTI	NUMERO DI PEZZI NEL TRIENNIO REGIONE EMILIA ROMAGNA
Lotto 1: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo non precaricate	23.175
Lotto 2: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate	48.630
Lotto 3: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate	21.480
Lotto 4: Lenti intraoculari acriliche idrofiliche precaricate	26.190
Lotto 5: Lenti intraoculari acriliche idrofiliche non precaricate	11.310
Lotto 6: Lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate	8.790
Lotto 7: Lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate	5.220
Lotto 8: Sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare	125.190
Lotto 9: Sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare	17.964
Lotto 10: Sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva	8.808
Lotto 11: Sostanza viscoelastica coesiva- dispersiva	54.483
Lotto 12: Soluzione salina bilanciata sterile da 500ml	160.014

Lotto 13: Soluzione salina bilanciata sterile flacone da 15 ml	47.970
Lotto 14: Soluzione salina bilanciata sterile plus da 500 ml	2.850
Lotto 15: Soluzione conservante cornee	8.715
TOTALE	**570.789**

5. Analisi dell'offerta

L'Agenzia, al fine di condividere ed approfondire alcuni aspetti tecnici dell'iniziativa d'acquisto, ha organizzato un incontro con i principali operatori economici presenti nel settore.

A seguito dell'incontro, gli operatori partecipanti hanno inviato le proprie osservazioni, delle quali l'Agenzia ha tenuto conto nel perfezionamento della relativa documentazione di gara.

L'analisi dell'offerta ha evidenziato la presenza di una pluralità di fornitori per ogni lotto di gara, con potenziale concorrenza all'interno degli stessi.

6. Requisiti di partecipazione

Allo scopo di favorire la massima partecipazione, non si ritiene di prevedere requisiti minimi di partecipazione relativamente al fatturato e alla capacità tecnica.

E' prevista la **Presentazione di campioni:** il concorrente deve presentare per ciascun lotto per cui intende partecipare la campionatura gratuita, a proprie spese e proprio rischio, nelle quantità e secondo le modalità indicate nella documentazione di gara. Per i soli lotti da 1 a 11 è prevista, inoltre, la presentazione di ulteriore campionatura sterile per esecuzione di prova in uso su richiesta della Commissione giudicatrice e la disponibilità a garantire la presenza di specialist durante l'intervento di impianto in vivo.

7. Formulazione dell'offerta economica e tecnica

L'offerta dovrà essere formulata per ciascun lotto, indicando il prezzo unitario per ciascun prodotto in esso contenuto, che moltiplicato per la quantità triennale determinerà l'importo offerto per singolo prodotto.

L'offerta dovrà essere corredata della documentazione tecnica richiesta per la valutazione dei parametri di qualità di seguito dettagliati.

8. Criteri di aggiudicazione

LOTTI da 1 a 11

L'aggiudicazione dei lotti riguardanti la fornitura di lenti intraoculari e materiale viscoelastico (lotti da 1 a 11) avverrà secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità-prezzo ai sensi dell'art 95, comma 3, d.lgs. n. 50 del 2016 così come di seguito dettagliato:

Elementi	PUNTEGGIO MASSIMO
Tecnici (PTmax)	**70**
Economici (PEmax)	**30**
TOTALE	**100**

Si prevede di inserire uno sbarramento, per cui non saranno ammesse alla fase di valutazione delle offerte economiche le ditte che non avranno totalizzato, dopo la procedura di riparametrazione, la metà più uno del punteggio tecnico attribuibile.
L'attribuzione del punteggio tecnico è stabilita secondo i criteri di seguito indicati:

LENTI INTRAOCULARI		TIPOLOGIA	LENTI INTRAOCULARI ACRILICHE IDROFOBICHE MONOPEZZO CON ASSENZA DI CROMOFORO NON PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI ACRILICHE IDROFOBICHE MONOPEZZO CON ASSENZA DI CROMOFORO PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI ACRILICHE IDROFOBICHE MONOPEZZO CON CROMOFORO GIALLO PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI ACRILICHE IDROFILICHE PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI ACRILICHE IDROFILICHE NON PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI TRE PEZZI, CON PIATTO OTTICO ACRILICO IDROFOBICO, NON PRECARICATE	LENTI INTRAOCULARI TRE PEZZI, CON PIATTO OTTICO ACRILICO IDROFOBICO PRECARICATE
CRITERIO	**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE**		**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**
Possibilità di impianto con incisione < XX mm (2,8 mm lotti 1-2-3-6-7; mm 2,5 mm lotti 4-5)	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con la minore incisione. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: P=(Rmin/Ra) Ra= millimetri di incisione del prodotto offerto Rmin= minori millimetri di incisione rilevati tra i prodotti offerti	Q	6	6	6	6	6	6	6

Qualità del materiale: bassa percentuale di acqua nel polimero dell'ottica, alto indice di refrazione	Il punteggio verrà attribuito con riferimento alla più bassa percentuale di acqua nel polimero dell'ottica e al più alto indice di refrazione. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	6	6	6	6	6	6	6
certificazione EN ISO 13485	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. SI/NO	T	3	3	3	3	3	3	3
Ampliamento del range diottrico definito come minimo in capitolato tecnico, comprese le mezze diotrie	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il più ampio range diottrico. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: P=(Ra/Rmax) Ra= range diottrico del prodotto offerto Rmax= massimo range diottrico rilevato tra i prodotti offerti	Q	12	12	12	12	12	12	12
Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Embase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, anche in	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto, anche in relazione alla prevenzione della cataratta secondaria	D	8	8	8	8	8	8	8

relazione alla prevenzione della cataratta secondaria	e valuterà la letteratura presentata. con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0								
Maneggevolezza, facilità d'impianto e praticità del sistema di introduzione (facilità di gestione del complesso lente/cartridge/iniettore; grado di scorrevolezza dell'impianto all'avanzamento)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	10	10	10	10	10	10	10
Centratura e stabilità nel sacco capsulare	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alle caratteristiche indicate. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 –	D	9	9	9	8	8	9	9

	Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0								
Maneggevolezza dell'apertura, confezionamento con presenza di doppia busta sterile a garanzia della sterilità	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla facilità di apertura e presenza di doppia busta sterile. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	7	7	7	7	7	7	7
Rivestimento idrofobico del piatto ottico	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al presenza/assenza della caratteristica indicata. SI/NO	T				3	5		
Loop non complanari rispetto al piatto ottico	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al presenza/assenza della caratteristica indicata. SI/NO	T	5	5	5			5	5
Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. SI/NO	T	3	3	3	3	3	3	3
Etichette in confezione >6	Il punteggio verrà attribuito con riferimento ad un numero di etichette in confezione superiore a 6. SI/NO	T	1	1	1	1	1	1	1
Presenza di fenestratura dell'aptica	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al presenza/assenza della caratteristica indicata.	T				3	3		

	SI/NO								
	TOTALI		**70**	**70**	**70**	**70**	**70**	**70**	**70**

MATERIALE VISCOELASTICO		**TIPOLOGIA**	**SOSTANZA VISCOELASTICA COESIVA A BASSO PESO MOLECOLARE**	**SOSTANZA VISCOELASTICA COESIVA AD ALTO PESO MOLECOLARE**	**SOSTANZA VISCOELASTICA ADESIVA-COESIVA**	**SOSTANZA VISCOELASTICA DISPERSIVA**
CRITERIO	**MODALITA' DI ATTRIBUZIONE**		**8**	**9**	**10**	**11**
Dispositivi di sicurezza che garantiscano l'aggancio dell'ago alla siringa	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla presenza e alle caratteristiche dei dispositivi di sicurezza per l'aggancio dell'ago alla siringa. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	7	7	6	6
Volume del prodotto contenuto nel dispositivo di somministrazione	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il maggior volume di sostanza contenuta nel	Q	4	4	4	4

	dispositivo. Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: P=(Ra/Rmax) Ra= volume di sostanza contenuto nel prodotto offerto Rmax= massimo volume di sostanza contenuto tra i prodotti offerti					
Presenza nella fiala di Condroitina di sodio solfato maggiore al 2% + sodio ialuronato maggiore 1,7%	La Commissione tecnica attribuirà il punteggio con riferimento alla maggior presenza degli elementi chimici indicati. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D			2	6
Sostanza coesiva e sostanza dispersiva presenti separatamente in unico confezionamento	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al presenza/assenza della caratteristica indicata. SI/NO	T			4	
Capacità di adesione ai tessuti intraoculari	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala:	D	6	6	4	5

	ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0					
Facilità di rimozione al termine dell'intervento	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	9	9	9	6
Facilità di iniezione e mantenimento degli spazi	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	9	9	9	9
Caratteristiche ottiche (trasparenza)	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento alla caratteristica indicata. Ciascun Commissario attribuirà un	D	10	10	10	9

	giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0					
Certificazione FDA	Il punteggio verrà attribuito con riferimento al possesso/non possesso della certificazione indicata. SI/NO	T	2	2	2	2
Letteratura (prodotta in data non anteriore al 2008) censita su PubMed e Embase, relativa a studi clinici sulla efficacia ed affidabilità del prodotto offerto.	La commissione attribuirà il punteggio con riferimento all'efficacia ed affidabilità del prodotto offerto e valuterà la letteratura presentata. con riferimento agli elementi di seguito riportati: numerosità della casistica, impact factor della rivista, disegno dello studio, durata del follow-up, complessità della popolazione studiata. Ciascun Commissario attribuirà un giudizio secondo la seguente scala: ottimo: 1,0 – Più che adeguato: 0,80 – Adeguato: 0,60 – Parzialmente adeguato: 0,40 – Scarsamente adeguato: 0,20 – Non adeguato/non valutabile: 0,0	D	8	8	6	8
LOTTO 8 e 9 Indice di coesività/dispersività	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che	Q	15	15		

(CDI) del prodotto in singola fiala.	offre il prodotto con il maggior indice di coesività/dispersività (CDI). Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: P=(Ra/Rmax) Ra= indice del prodotto offerto Rmax= massimo indice di coesività/dispersività (CDI) tra i prodotti offerti					
LOTTO 10 e 11 Indice di coesività/dispersività (CDI) del prodotto in singola fiala.	La Commissione tecnica attribuirà un Vai=1 al concorrente che offre il prodotto con il minor indice di coesività/dispersività (CDI). Il coefficiente degli altri concorrenti sarà attribuito in maniera proporzionale secondo la seguente formula: P=(Rmin/Ra) Ra= indice del prodotto offerto Rmin= minimo indice di coesività/dispersività (CDI) tra i prodotti offerti	Q			14	15
TOTALI			**70**	**70**	**70**	**70**

La formula per l'attribuzione del punteggio economico prescelta è stata individuata tra quelle proposte nelle linee guida n. 2 di attribuzione del D. Lgs. n. 50/2016 recanti "Offerta economicamente più vantaggiosa" approvate dal Consiglio dell'Autorità Nazionale Anticorruzione con Delibera n. 1005 del 21 settembre 2016. È stato deciso di utilizzare una formula non lineare con la scelta di introdurre il coefficiente di 0,5 (coefficiente compreso da 0 e 1).
Il punteggio attribuito alle offerte economiche verrà quindi calcolato sulla base della seguente formula:

Formula del "ribasso massimo non lineare"

$$C_i = (Ra/Rmax)^{0,5}$$

dove:

Ci *= coefficiente attribuito al concorrente i-esimo;*

Ra *= ribasso percentuale dell'offerta del concorrente i-esimo;*

Rmax *= ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.*

α = 0,5

LOTTI da 12 a 15:

L'aggiudicazione dei lotti riguardanti le soluzioni saline e la soluzione conservante cornee (lotti da 12 a 15) avverrà, invece, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base dell'elemento prezzo.

9. Utilizzo dell'accordo quadro e divisione in lotti

L'utilizzo dell'Accordo Quadro, strumento disciplinato dall'art. 54, comma 4 lettera a) del D.lgs. 50/2016, permetterebbe di aggiudicare la fornitura a differenti prodotti, con quantità differenti in base alla qualità complessiva dell'offerta presentata, sfruttando comunque il meccanismo della concorrenza in gara all'interno dello stesso scenario tecnologico.
L'attuale ipotesi di gara prevede la formulazione di 15 lotti, come sopra dettagliati.

Per quanto riguarda i lotti relativi alla fornitura di lenti intraoculari (lotti da 1 a 7), allo scopo di garantire l'acquisizione di una più vasta gamma di prodotti occorrente ai clinici utilizzatori per soddisfare specifiche esigenze, si prevede di sottoscrivere Accordi Quadro secondo la seguente ripartizione:

LOTTI 1-3-4-5-6 e 7:
- accordo per un quantitativo pari al **70% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
- accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto;

In presenza di una sola offerta valida, verrà attribuita all'aggiudicatario la quota dell'80%.

LOTTO 2:
- accordo per un quantitativo pari al **50% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il punteggio complessivo più alto,
- accordo per un quantitativo pari al **30% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il secondo punteggio complessivo più alto;
- accordo per un quantitativo pari al **20% dell'importo totale del lotto** con il fornitore che avrà presentato l'offerta con il terzo punteggio complessivo più alto.

Nel caso in cui risultino aggiudicatari due soli offerenti la quota del 20% sarà distribuita proporzionalmente: al primo spetterà la quota del 62,5% e al secondo quella del 37,5%.
In presenza di una sola offerta valida, verrà attribuita all'aggiudicatario la quota dell'80%.

Per quanto riguarda lo schema dell'accordo quadro si rimanda alla documentazione di gara.

LOTTI DA 8 A 15
Per quanto riguarda i lotti da 8 a 15, l'Agenzia stipulerà Convenzioni con un solo aggiudicatario.

10. Analisi dei prezzi

L'analisi dei prezzi è stata condotta con riferimento ai prezzi praticati alle Aziende sanitarie del territorio regionale, nonché attraverso un confronto con i prezzi attualmente praticati presso le Aziende sanitarie della Regione Emilia-Romagna e le basi d'asta di altre procedure paragonabili a quella in questione.

Sulla base di opportune valutazioni relative a quanto sopra, per ciascun lotto, sono state definite le basi d'asta unitarie come di seguito riportato:

CONFRONTO PREZZI D'ACQUISTO	BASE D'ASTA CAD.	TOTALE COMPLESSIVO
Lotto 1: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo non precaricate	€ 90,00	€ 2.085.750,00
Lotto 2: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con assenza di cromoforo precaricate	€ 95,00	€ 4.619.850,00
Lotto 3: Lenti intraoculari acriliche idrofobiche monopezzo con cromoforo giallo precaricate	€ 100,00	€ 2.148.000,00
Lotto 4: Lenti intraoculari acriliche idrofiliche precaricate	€ 95,00	€ 2.488.050,00
Lotto 5: Lenti intraoculari acriliche idrofiliche non precaricate	€ 90,00	€ 1.017.900,00
Lotto 6: Lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico, non precaricate	€ 80,00	€ 703.200,00
Lotto 7: Lenti intraoculari tre pezzi, con piatto ottico acrilico idrofobico precaricate	€ 100,00	€ 522.000,00
Lotto 8: Sostanza viscoelastica coesiva a basso peso molecolare	€ 12,00	€ 1.502.280,00
Lotto 9: Sostanza viscoelastica coesiva ad alto peso molecolare	€ 22,00	€ 395.208,00
Lotto 10: Sostanza viscoelastica adesiva-dispersiva	€ 28,00	€ 246.624,00
Lotto 11: Sostanza viscoelastica coesiva- dispersiva	€ 23,00	€ 1.253.109,00
Lotto 12: Soluzione salina bilanciata sterile da 500 ml	€ 3,00	€ 480.042,00
Lotto 13: Soluzione salina bilanciata sterile flacone da 15 ml	€ 1,50	€ 71.955,00
Lotto 14: Soluzione salina bilanciata sterile plus da 500 ml	€ 9,50	€ 27.075,00
Lotto 15: Soluzione conservante cornee	€ 57,00	€ 496.755,00

L'importo complessivo messo a gara per il triennio è di € **18.057.798,00** IVA esclusa.

11. Soggetti aderenti

Potranno aderire agli Accordi Quadro/Convenzioni da stipularsi con gli aggiudicatari, tutte le Aziende Sanitarie regionali, sulla base dei quantitativi indicati.

12. Durata

Fermo restando l'importo massimo spendibile di ogni Accordo Quadro/Convenzione, eventualmente incrementato in conformità a quanto previsto dall'art. 106 comma 12 del D.lgs. n. 50 del 2016, ogni

Accordo Quadro/Convenzione avrà durata di 24 mesi, a decorrere dalla data di sottoscrizione dello stesso e potrà essere rinnovato fino ad ulteriori 12 mesi, su comunicazione scritta dell'Agenzia, nell'ipotesi in cui alla scadenza del termine, non sia stato esaurito l'importo massimo spendibile.
Le Aziende Sanitarie contraenti che aderiscono all'Accordo Quadro/Convenzione effettuano Ordinativi di Fornitura validi dalla data di emissione sino al 36° mese successivo alla stipula dell'Accordo Quadro/Convenzione. Gli Ordinativi di Fornitura potranno essere prorogati nelle more della individuazione da parte della Agenzia del nuovo Fornitore, come previsto dal Disciplinare di gara.

13. Costo del lavoro e della sicurezza

La procedura ha ad oggetto una mera fornitura di prodotti senza posa in opera, pertanto, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del d.lgs. 50/2016, il soggetto concorrente non dovrà indicare i propri costi della manodopera e gli oneri aziendali concernenti l'adempimento delle disposizioni in materia di salute e sicurezza sui luoghi di lavoro.

14. Calcolo del costo del DUVRI

La procedura di gara ha ad oggetto mere forniture di materiali, pertanto, ai sensi del comma 3-bis dell'art. 26 del D. Lgs. n. 81/2008 e s.m., non è stato redatto il documento di valutazione dei rischi da interferenza, in quanto non sussiste l'obbligo di cui al comma 3 dell'art. 26 del Decreto sopracitato nel caso della fornitura.
Resta inteso che qualora l'Azienda Sanitaria ritenga che, con specifico riferimento ai luoghi in cui si svolge la singola prestazione, possano sussistere rischi da interferenza (ad esempio nel caso di eventuali servizi relativi ai dispositivi di somministrazione previsti in gara), procederà alla redazione del documento che, sottoscritto per accettazione dal Fornitore, integrerà l'Ordinativo di fornitura.